



UNIVERSITAT DE BARCELONA



Máster en Comercio y Finanzas
Internacionales

Proyecto de Tesina

El debate sobre Proteccionismo en
Nuestras Naciones.

Carlos E. Polo

-Año 2012-

Introducción

El autor de este trabajo no ha elegido este tema de manera aleatoria. No son pocas las motivaciones que me conducen a llevar adelante esta investigación.

Si bien el debate parece de lo más antiguo, parece estar más vivo que nunca en los más altos foros de discusión, incluyendo las Reuniones de G20 y las rondas de la Organización Mundial de Comercio. Sentía la necesidad de presentar una visión del problema desde mi posición.

Como ciudadano argentino y como profesional del comercio exterior, sufro de manera directa los efectos del proteccionismo. Durante mi formación académica he aprendido y analizado las distintas variables que hacen al comercio mundial de bienes y servicios. Entiendo que muchos compañeros van a escribir sobre distintos aspectos que hacen a la operativa del comercio exterior. Pero dadas mis circunstancias personales he decidido desarrollar esta temática que no se centra en la actividad del comercio internacional exclusivamente, sino en las decisiones políticas que lo prohíben.

Espero que el tema sea de vuestro interés. Aprovecho para agradecer la enseñanza que he recibido estos dos años que ha durado el Máster y espero que me ayuden a llevar adelante esta investigación.

Planteo del Problema

El proteccionismo argentino ha perjudicado en primer lugar a su economía que se ha estancado en este último año. También ha perjudicado a sus socios regionales al impedirles comerciar de una manera recíproca. Ha perjudicado a los consumidores locales, que no pueden acceder a los productos que desean o que necesitan, muchas veces productos de necesidad como por ejemplo medicamentos. Muchas empresas han tenido que cerrar o marcharse del país, dejando sin trabajo a mucha gente. Otras, que producen en el país, han visto imposibilitada su tarea de abastecimiento, ya que no pueden conseguir los insumos que necesitan en el mercado local. Las empresas que aun siguen exportando deben atravesar distintas trabas burocráticas que generan contratiempos e incertidumbre. Se han generado “negocios” en torno a esto como la venta ilegal de licencias no automáticas por parte de empleados gubernamentales, el desarrollo de “aduanas paralelas” que permiten el ingreso de mercadería por canales informales sin pagar los impuestos correspondientes y también el crecimiento de la fuga de capitales por medios ilegales.

Durante el año 2012, economías como México, la Unión Europea, Japón presentaron sus reclamos de manera formal ante la Organización Mundial de Comercio.¹ Los reclamos más reiterados son en torno a las licencias no automáticas introducidas por el Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner.² Si bien esta modalidad se encuentra reglamentada y es válida en el estatuto de la OMC³, el gobierno argentino lo utiliza de manera abusiva como una barrera burocrática para impedir la importación de ciertas mercaderías. No hay un método reglamentado para obtener la licencia, sino que los funcionarios las otorgan de manera discrecional a las empresas que ellos consideran y en base a los fundamentos que ellos creen.

Este esquema le quita todo tipo de previsibilidad al comercio exterior en Argentina. Los importadores no saben si van a poder importar los productos que necesitan, y en caso de poder hacerlo, no saben en qué fecha van a tener la licencia. El faltante de mercaderías a raíz de estos problemas produjo que muchas empresas básicamente importadoras como Kenso, Louis Vuitton, Ralph Lauren y Cartier abandonen el país este último tiempo⁴. Otras empresas, que prefirieron quedarse en el país, fueron arrastradas con una política de “*carrot and a stick*”, es decir que les obligan a producir en el país y exportar, si es que desean tener la posibilidad de importar sus productos o insumos. Esta no es tarea fácil, teniendo en cuenta que la industria nacional ha perdido toda competitividad por las políticas inflacionarias e impositivas de la Administración Kirchner. Sin embargo, algunas empresas como el caso de Adidas, se ingenian para encontrar productos que puedan ser utilizados por sus sucursales en otros países⁵ o productos exportables de otros rubros como los productos agrícolas.

Argentina es actualmente una de las economías del mundo con mayor intervención estatal en el comercio exterior y con mayor nivel de proteccionismo. No por casualidad, *Global Trade Alert* remarcó en el año 2012 (una vez más) que Argentina es el país más proteccionista del mundo. En el ranking de países, según la cantidad de medidas proteccionistas, Argentina está primero con 191, lo sigue Rusia con 172, luego Estados Unidos con 106, seguido por India con 101 y China con 100.⁶

Siguiendo con el análisis de *Global Trade Alert*, podemos decir que a nivel regional, la diferencia es mayor ya que entre los países que lo siguen están Brasil que solo cuenta con 86 medidas, México

¹ “México Reclama a Argentina ante la OMC”. URL: <http://www.cnnexpansion.com>. 27 de agosto de 2012.

² Natalia Donato, “México avanzó contra la Argentina en la OMC y lo seguirán EEUU, la UE y Japón”. Publicado en El Cronista. URL: <http://www.cronista.com/economiapolitica/Mexico-avanzo-contra-la-Argentina-en-la-OMC-y-le-seguiran-EE.UU.-la-UE-y-Japon-20121023-0025.html>. 23/10/2012.

³ “Información técnica sobre las licencias de importación”, URL: http://www.wto.org/spanish/tratop_s/implic_s/implic_info_s.htm. Organización Mundial de Comercio.

⁴ “Grandes diseñadores se van de Argentina” URL: <http://noticias.terra.com.ar/internacionales/grandes-disenadores-se-van-de-argentina,7d3f23c208d2a310VgnVCM5000009ccceb0aRCRD.html>. 4 de Octubre de 2012.

⁵ “Adidas exporta muebles para seguir importando zapatillas”. El Cronista. URL: <http://www.cronista.com/negocios/Adidas-exporta-muebles-para-seguir-importando-zapatillas-20110722-0033.html>

⁶ “Protectionism: Argentina Global Champion” URL: <http://www.latinbusinesschronicle.com/app/article.aspx?id=5591>. Publicado el 30 de marzo de 2012.

con 23, Perú con 18 y Venezuela con 11. Aquí se presenta un conflicto latente entre un país que integra asociaciones de integración como Mercosur y Aladi para beneficiarse de las preferencias otorgadas por sus socios, pero a su vez aplica fuertes medidas para evitar que sus vecinos puedan introducir lo que producen en su mercado.⁷

A diferencia del NAFTA, el MERCOSUR nació con un ambicioso plan y con la idea de avanzar en su proceso de integración, siguiendo los pasos de la Unión Europea. Los pasaportes argentinos de hecho hacen referencia al mercado común, como si este fuese un documento “comunitario”. Sin embargo, su avance ha sido muy reducido y su crecimiento se ha visto interrumpido más de una vez por las crisis económicas que azotan la región con frecuencia y por la inestabilidad política que define a los países que lo componen.

Esta unión aduanera imperfecta, como se la define a nivel académico, está marcada por las asimetrías entre las economías que la componen. A diferencia de otros bloques comerciales como ASEAN o NAFTA, estas economías no son complementarias. Los cuatro países producen básicamente lo mismo por lo que es de esperarse que ocurran estos conflictos. El desarrollo del MERCOSUR a través de los años daba a Brasil como un ganador absoluto de la sociedad (similar al caso de Alemania en la UE), Argentina que se beneficiaba ocasionalmente y dos grandes perdedores que eran Uruguay y Paraguay.

En este contexto, se han desarrollado muchas industrias “transnacionales” que operan en más de un país dentro del MERCOSUR. El ejemplo más conocido es de las terminales automotrices. Diversas empresas como Ford, Chevrolet, FIAT, Volkswagen, Renault y Peugeot desarrollaron su industria en los últimos años pensando en MERCOSUR como un único mercado y combinando sus factores de trabajo en los distintos países del bloque. Innumerables industrias han seguido este ejemplo en distintos sectores como el sector textil, el farmacéutico, textil, servicios IT, etcétera.

Ahora bien, las trabas comerciales que se han hecho parte de la vida cotidiana en Argentina han llegado de manera impredecible para empresas de distintos sectores y para sus socios del MERCOSUR. Si bien la industria brasileña tiene una proyección internacional importante, muchas empresas en Brasil se perjudicaron al ver reducirse drásticamente sus exportaciones y las empresas en Argentina, sobre todo las automotrices, han visto imposibilitada la tarea de abastecerse de productos básicos imprescindibles para el proceso productivo.⁸ Esta situación llevaría al gobierno brasileño a reforzar su postura frente a su socio comercial, mientras que Paraguay lamentaba las pérdidas ocasionadas, por ejemplo, a su sector textil. Miguel López Perito, Secretario de la Presidencia de Paraguay se lamentaba “Nuestra producción no atenta contra la Argentina. La incidencia de los productos textiles paraguayos allí es ínfima”.⁹

⁷ “Protectionism: Argentina Global Champion” URL:

<http://www.latinbusinesschronicle.com/app/article.aspx?id=5591>. Publicado el 30 de marzo de 2012.

⁸ “Reclamos de Brasil por las trabas a las importaciones” Publicado en TN. URL:

http://tn.com.ar/politica/reclamos-de-brasil-por-las-trabas-a-las-importaciones_051478_9/3/2011.

⁹ Martín Dinatale, “Crece la tensión por las trabas comerciales”. Publicado en Diario La Nación (Argentina).

URL: <http://www.lanacion.com.ar/1455049-mercosur-crece-la-tension-por-las-trabas-argentinas>. 9/3/2012.

En el año 2012, la administración de Cristina Kirchner establecía la prohibición de adquirir moneda extranjera y una serie de medidas para desincentivar los viajes al exterior por parte de los ciudadanos argentino. Uruguay, una economía que depende fuertemente de los servicios turísticos lamentaría esta decisión. Poco tiempo antes de redactar estas líneas, escuchábamos decir al Presidente uruguayo José Mujica la siguiente frase: “Argentina toma medidas crudamente proteccionistas, que tiene el derecho fundamental de su soberanía, pero que nos pueden perjudicar”¹⁰. Estas declaraciones no han sido tomadas de mala manera por nadie en Argentina. En primer lugar porque Mujica es un líder muy estimado por la opinión pública en Argentina y en segundo lugar porque todos los argentinos saben que el mandatario uruguayo está diciendo la verdad.

Paralelamente, Cristina Fernández de Kirchner también hablaba del tema, pero lo hacía para acusar a los países desarrollados. “En esto del proteccionismo del que se nos acusa a muchos países, se nos conforman paneles donde de un jurado de 24, 22 lo integran miembros de países desarrollados que han tenido y tienen prácticas absolutamente proteccionistas, barreras paraarancelarias fitosanitarias que impiden, precisamente, el ingreso de productos de primerísima calidad de nuestros países a sus países”.¹¹

Las acusaciones de la mandataria argentina pierden legitimidad si tenemos en cuenta que se trata de un país en el que está prohibido comprar un coche BMW o un teléfono *Iphone*. Pero en el fondo, estos comentarios hacen eco de un conflicto latente y de las eternas discusiones que se dieron en el núcleo de la Organización Mundial de Comercio.

*La visión “librecambista” ya la conocemos. La visión de los países subdesarrollados entre los que se destacan los miembros del G-22 (Brasil, Sudáfrica, Australia, India, Argentina, México, entre otros) advierte que no puede desarrollarse un libre comercio genuino en el escenario actual propuesto por los países desarrollados. La queja principal radicaba en los subsidios que dan los estados europeos y norteamericanos a los sectores agrícolas. Claro, que esta “intervención estatal” le otorga a los productores que lo reciben una mayor competitividad frente a los productos importados de estos países agrícolas. La producción agrícola de Brasil o Argentina quedarían “indefensos” ante los productos textiles de Zara, por ejemplo, pero estos países seguirían teniendo las mismas dificultades de siempre para exportar sus productos agrícolas a Europa.

La discusión que remarcábamos anteriormente paralizó la Organización Mundial de Comercio, símbolo de la globalización y el libre cambio, reduciéndola a una simple institución veedora de las reglas del GATT. Los mismos argumentos serían utilizados por los líderes sudamericanos: Lula da Silva, Néstor Kichner, Hugo Chávez y Evo Morales para decirle que no a la idea del ALCA. El Área de

¹⁰ Mujica: “Argentina toma medidas crudamente proteccionistas”. Publicado en diario La Nación (Argentina). 31/ 08/2012.URL: <http://www.lanacion.com.ar/1504187-mujica-argentina-toma-medidas-crudamente-proteccionistas>

¹¹ “Cristina fustigó al proteccionismo”. Publicado en *Ámbito Financiero* el 3/10/2012. <http://www.ambito.com/diario/noticia.asp?id=657007>

Libre Comercio para las Américas era un proyecto de George Bush que pretendía establecer una zona de libre comercio que reúna a todos los países del continente americano. La idea no prosperó en su momento, y su hijo, George W. Bush reflató esta idea cuando fue presidente pero chocó, como decíamos, con la intransigencia de los sudamericanos.

Sin embargo, como hemos mencionado con anterioridad, el proteccionismo de Argentina no es para contrarrestar las políticas de subsidios de los países desarrollados. Sino que afectan principalmente los intereses de los países en vías de desarrollo como pueden ser las economías latinoamericanas y asiáticas.

Objetivos de la Investigación

Desde nuestro lugar intentaremos responder los siguientes interrogantes:

- 1- Cuáles son las variables de la economía argentina que han llevado al escenario actual?
- 2- Existen las restricciones a la importación en Argentina o son “un mito urbano” como dijo Cristina Fernández de Kirchner?¹²
- 3- El proteccionismo ha beneficiado o perjudicado la actividad económica en Argentina? Intentaremos demostrar nuestra hipótesis de que al contrario de lo que opinan muchos especialistas, el proteccionismo ha perjudicado a los argentinos.
- 4- El país ha ahorrado dinero gracias a las trabas a la importación?
- 5- Existe un verdadero interés de fomentar la industria o solo se trata de una política aislada para prevenir la fuga de divisas?
- 6- El proteccionismo es solo un fenómeno argentino? Existe proteccionismo en otros países? En los países desarrollados o en los países que se postulan como grandes ejemplos como China y Brasil?
- 7- El mundo se ha vuelto más proteccionista o solo algunos países?
- 8- Cuáles son las visiones de los economistas reconocidos internacionalmente a propósito de este tema?

Hipótesis

La idea directriz de nuestro trabajo es la siguiente: “El proteccionismo excesivo, como el que presenta Argentina, trae mayores perjuicios que beneficios para la economía de una nación”.

¹² “Hay mucho mito urbano con esto de las restricciones”. <http://www.infonews.com/2012/09/03/politica-36874-hay-mucho-mito-urbano-con-esto-de-las-restricciones-tecnopolis-dia-de-la-industria.php.3/9/2012>.

Marco Teórico

Para realizar nuestro trabajo de investigación hemos recurrido a los intelectuales que se encuentran actualmente debatiendo esta problemática. No nos hemos basado en un único trabajo ya que encontramos diferentes posturas. Existe un sector académico que se considera “nuevo keynesiano” o “nueva izquierda”, según la ocasión, que aprueba las medidas proteccionistas y suele defender en los medios gráficos de los Estados Unidos las medidas de los gobiernos populistas en América Latina. Intentaré dar mi versión como latinoamericano y como profesional del comercio exterior para refutar estas afirmaciones.

-Entre estos autores encontramos a Naomi Klein, quien en su libro “La Doctrina del Shock: auge del capitalismo del desastre” expresa sus añoranzas de modelos políticos como el de Suharto en Indonesia o Allende en Chile. La autora habla de “economías mixtas” y “substitución de importaciones”. Compara los modelos de posguerra en Europa y Estados Unidos donde se buscaba el pleno empleo y se defendía el estado de bienestar, con modelos actuales como el de Argentina y Venezuela. En este trabajo, la autora ignora por completo los bajos niveles de vida en estos países, así como también el alto nivel de corrupción, el grado de inseguridad en el que se vive en estos países y el desconocimiento absoluto de estadísticas económicas confiables.

-También encontramos a Paul Krugman, quien obtuvo un Premio Nobel de Economía en 2008 por estudios anteriores, es actualmente un fiel promotor del proteccionismo y de la intervención estatal. Desde su columna en New York Times, celebra las políticas de los gobiernos populistas como el de Cristina Kirchner. Una tarea bastante cuestionable, si tenemos en cuenta que las cifras oficiales que lee Krugman se sabe que son irreales ya que son desacreditadas por economistas, sindicatos y por el propio Fondo Monetario Internacional.¹³ Sus teorías sobre comercio internacional están planteadas en su trabajo “Growing World Trade: Causes and Consequences”, en el que relativiza los costes del proteccionismo y de una supuesta guerra comercial. Sin embargo, sus declaraciones más controvertidas se encuentran en sus columnas periodísticas.

No obstante, existen incontables autores que refuerzan nuestra hipótesis, por lo que intentaremos basarnos en sus estudios para desarrollar nuestra idea:

-“Making Economic Sense” es un trabajo de Murray N. Rothbard en el que se derriban varias de las posturas clásicas de los proteccionistas. Si bien este texto no pertenece al debate actual ya que es de fines del siglo pasado y no contempla el fenómeno de la globalización, sus argumentos siguen siendo válidos para contrarrestar el avance proteccionista.

¹³ Silvia, Pisani, “El FMI amenazó con sacarle tarjeta roja a la Argentina”. Publicado en diario La Nación (Argentina). URL: <http://www.lanacion.com.ar/1511403-el-fmi-advirtio-que-le-puede-aplicar-la-tarjeta-roja-al-pais.25/9/2012>.

- El autor Robert Feenstra ha realizado una importante investigación sobre los costos del proteccionismo para la economía. En sus trabajos "*How Costly is Protectionism?*" y "*Advanced International Trade- Theory and Evidence*" el autor establece que los costes que genera el proteccionismo son tres veces superiores a los que postula Krugman.¹⁴ Estos estudios nos van a servir de base para demostrar las desviaciones que el proteccionismo está generando en nuestras economías, particularmente en el caso argentino.

- Por último, otro autor en el que basaremos nuestro análisis es P. Romer. La teoría de este autor es ideal para analizar el caso argentino ya que existe un gran faltante de productos, materias primas y maquinarias que son necesarias para el proceso productivo. La diferenciación no se basa solamente en la rareza o exclusividad que pueda representar un bien de consumo importado, sino que se requiere de una diversidad importante de insumos para poder desarrollar una industria competitiva.

- ¹⁴ TUGORES QUES, Juan, "Nuevas Teorías del Comercio Internacional". Página 27. Barcelona, España. Universitat de Barcelona.

Índice

Capítulo 1 Introducción

- Planteo del caso
- Metodología

Capítulo 2 El debate sobre Proteccionismo

- Desarrollo del debate a través de la historia.
- La Globalización: Barreras vs. Libre Mercado.
- La crisis financiera internacional: ¿El fin de la globalización?
- Paul Krugman y el resurgimiento del Proteccionismo como teoría.

Capítulo 3 El Proteccionismo argentino y sus lecciones negativas para el resto del mundo

- Análisis sobre la Economía y el Comercio Internacional de Argentina.
- Cepos y Barreras (*Explicación de las políticas proteccionistas argentinas*).
- El malestar social y empresarial a partir de las políticas tomadas
- Problemas entre Argentina y sus socios comerciales.
- Balance de los costos generados en relación a los beneficios.

Capítulo 4 ¿Existe el Proteccionismo en el Comercio Mundial?

- La Unión Europea: un club cerrado.
- Estados Unidos en el centro del debate.
- Los BRICs derriban sus propias barreras en búsqueda de crecimiento.
- Tendencias en el Comercio Mundial.

Capítulo 5 Conclusiones

- Relación entre el contexto económico internacional y las políticas adoptadas por los distintos gobiernos.
- Beneficios obtenidos por los distintos países.
- Consideraciones finales sobre el caso argentino.

Bibliografía

- GILPIN, Robert (1990), "La economía política de las relaciones internacionales". Buenos Aires, Argentina. Editorial GEL
- KLEIN, Naomi (2010), "La Doctrina del Shock: El Auge del Capitalismo del Desastre". Buenos Aires, Argentina. Editorial Paidós.
- ROTHBARD, Murray N. (1995), "Making Economic Sense". Auburn, Alabama, Estados Unidos. Ludwig von Mises Institute.
- ROTHBARD, Murray N. (1986), "Protectionism and the Destruction of Prosperity". Auburn, Alabama, Estados Unidos. Ludwig von Mises Institute.
- ROMER, P. (1994), "New Goods, Old Theory and the Welfare Costs of Trade Restrictions". Publicado en "Journal of Development Economics" febrero 1994, Elsevier B.V. Amsterdam, Países Bajos
- FEENSTRA, Robert (2004), "Advanced International Trade- Theory and Evidence". Princeton, New Jersey. University Press.
- FEENSTRA, Robert (1992), "How Costly is Protectionism?". The Journal of Economic Perspectives, Vol. 6, No. 3. (Verano, 1992), pp. 159-178. URL:<http://links.jstor.org/>
- TUGORES QUES, Juan, "Nuevas Teorías del Comercio Internacional". Barcelona, España. Universitat de Barcelona.
- STIGLITZ, Joseph (2002); "El Malestar en la Globalización". Buenos Aires, Argentina. Editorial Taurus.
- ROGER, José Gustavo (2009); "La Economía Argentina ". Buenos Aires, Argentina. Editorial U.B.

- ROGER, José Gustavo (2009); "Argentina, América Latina y la Globalización Económica". Buenos Aires, Argentina. Editorial UB.

Otras fuentes consultadas

- Diario La Nación (Argentina) - URL: <http://www.lanacion.com.ar>
- Sitio Web de la Organización Mundial de Comercio – <http://www.wto.org>
- Diario El Cronista (Argentina)- URL: <http://www.cronista.com>
- Diario Clarín (Argentina) – URL: <http://www.clarin.com.ar>
- Info News – URL: <http://www.infonews.com>
- Jornal O Globo (Brasil) – URL: <http://oglobo.globo.com/>
- Agencia de Noticias Xinhua (China) – URL: <http://www.spanish.xinhuanet.com>
- Rusia Hoy: Noticias de Rusia en Español – URL <http://rusiahoy.com>
- Ambito Financiero (Argentina) – URL: <http://www.ambito.com>
- Todo Noticias (Argentina) – URL: <http://www.tn.com.ar>
- CNN Expansión – URL: <http://www.cnnexpansion.com>
- Latin Business Chronicle – URL: <http://www.latinbusinesschronicle.com>